

## Terror



### TILL PEDAGOGEN

*Terror* är en bok om terrorism. Den går igenom terrordåden genom historien, och förklarar situationerna runt eller bakom händelserna, utan att rättfärdiga det som hänt. Muslimska terrordåd beskrivs naturligtvis, men läsaren får också lära sig om det som hände i Tyskland på 70-talet, på Irland, samt om baskerna och tjetjenerna. Boken passar den som är intresserad av ämnet, men kan även med fördel användas inom historia eller samhällskunskap.

Språket är enkelt, trots det svåra ämnet. Meningarna är korta, och på många sidor finns det fotografier från de olika händelserna.

### DISKUSSIONS- ELLER SKRIVUPPGIFTER

1. I förordet står det att boken *Terror* inte ger djupa förklaringar till varför någon vill utsätta andra för terror (s 5). Finns det över huvud taget några förklaringar? Utan att rättfärdiga terrorism, går den att förklara? Det står också att terrorism är toppen av ett isberg (s 5). Vad betyder det? (Läs också s 6.)
2. Anders Behring Breivik ville ha ett samhälle utan mångkultur (s 14). Vad betyder mångkultur för ett samhälle? Hur påverkar det språk? Restauranger? Affärer? Kulturliv? Ungdomskultur? Arbetsmarknad?
3. Ofta kan vi säga precis vad vi gjorde när vi fick reda på ett terrordåd. Till exempel 11 september, Utöja eller Paris 2015. Vilka olika terrordåd kommer du ihåg? Vad gjorde du när du fick informationen? Hur reagerade du?
4. Det står att Mohamed Atta hade varit en extrem muslim (s 30). Vad innebär det? På vilka olika sätt kan en vara muslim? Atta blev ännu mer extrem eftersom han ogillade livet i väst. Vad kan det vara i en demokrati som upplevs så provocerande av extrema muslimer? Hur kan en bemöta en extrem muslim och försvara demokratiska värderingar och rättigheter? Hur kan det komma sig att någon vill ha tillbaka ett samhälle som det såg ut för 1400 år sedan?
5. Det står att det finns folk som beundrar IS (s 37). Vad kan det vara som gör att unga människor dras till IS? Vilka är det som åkt till Syrien för att kriga? Hur lockas de dit? Hur ska de bemötas om/när de kommer tillbaka till Sverige?
6. Det står att Tyskland missade att ha bra säkerhet vid OS 1972 (s 39). På vilka sätt har säkerheten i världen förändrats efter 11 september? Hur är det att åka flygplan idag, jämfört med innan?





7. Charlie Hebdo är en tidning som driver med både politik och religion (s 64-65). Islams lagar förbjuder att Muhammed avbildas, men västvärldens demokratier tillåter tryckfrihet. Varför anser vissa fundamentalister att deras 1400 år gamla lagar ska gälla i demokratiska samhällen? Och varför anser vissa fundamentalister att det är ett mindre brott att döda flera människor än att rita skämtteckningar?
8. Ett terrordåd i Afghanistan uppmärksammas inte i resten av världen på samma sätt som om det hade hänt i Europa eller USA (s 70-71). "När terrorn drabbar Afghanistan är det som om vi inte bryr oss lika mycket." (s 71) Vad beror det på? Är det för att afghaner anses mindre värda? Eller har nyheter alltid ett större värde om det handlar om dem som bor nära? Hur är det i andra länder? Har grannländer och den egna nationen ett större nyhetsvärde än länder som ligger långt bort på kartan?

